

الشركة السورية

م.د.زينة غانم الصفار

كلية القانون - جامعة عجمان للعلوم والتكنولوجيا

المقدمة

لا شك ان للشركة التجارية بانواعها كافة ومن الوجهة القانونية مفهومان فهي عقد من جهة ولها شخصية معنوية من جهة اخرى، وما يرثبه القانون على ذلك من اكنسابها للأهلية القانونية وذمة مالية مستقلة عن ذمم الشركاء فضلاً عن الاسم التجاري والموطن والجنسية.

وقد رسم القانون للشركات التجارية بانواعها هيكلاً قانونياً ينظم كيفية تاسيس كل شركة وادارتها والعضوية فيها ومن ثم امكانية انقضائها اذا ما تحققت اسباب انقضائها ، ولكن في بعض الأحيان قد يلجا الشخص سواء كان شخص طبيعي او معنوي الى تاسيس شركة منبعاً للإجراءات القانونية الخاصة بها وحسب نوعها سواء اكانت شركة تضامن او توصية بسيطة او اي شركة اخرى دون ان يكون هناك اي خلل في هذه الإجراءات فنظهر الشركة في الواقع العملي كشركة تجارية صحيحة من حيث التاسيس واداء النشاط فيها ، ولكن في حقيقة الأمر ان هذه الشركة هي مملوكة لشخص واحد اراد ان يباشر نشاطه التجاري (المشروع) في واجهة قانونية نضمن قالباً معيناً وهو الشركة وما نعدد الشركاء الا مظهر غير حقيقي ووهي لاسنكمال العدد الذي ينطلبه القانون في الشروط الخاصة بالتاسيس من حيث عدد الشركاء بمعنى اخر ان هناك صورية في مشاركة باقي الأعضاء فيها.

وقد لجا هذا الشخص لتاسيس الشركة اما للحصول على تسهيلات مصرفية معينة او للوصول الى غاية مقنضهاها ثقة الجمهور باسماء الشركاء(الصوريين) فيها والشخصية المعنوية القانونية والمؤسسة بموجب قانون الشركات فيخفي نشاطه الفردي وراء سنار الا وهو الشركة التجارية، فقد يحظر القانون عليه مباشرة نشاطه التجاري بصورة فردية براس مال خاص

ويسمح للفرد ذاته ان يكون شريك في شركة تجارية معينة ، فيلجأ الى النحايل على نصوص القانون والحظر الوارد فيها بناسيسه شركة سورية براس ماله الخاص وادارته الذاتية دون مشاركة الآخرين فيها محنمياً بنفس الوقت بالغطاء القانوني لناسيس الشركات التجارية .
وهذه الشركة من الوجهة القانونية صحيحة لكنها في حقيقة الأمر هي شركة (سورية) نتمثل بمشروع تجاري فردي مملوك لشخص واحد فقط دون ان يكون هناك شركاء آخرين ، عليه فان دراسة موضوع السورية له اهمينه القصى لكثرة هذا النوع من النشاط في الواقع العملي ، ولإثارته مجموعة من التساؤلات والإشكالات التي لم يلنفت اليها المشرع في مجال قانون الشركات التجارية رقم ٨ لسنة ١٩٨٤ الملغي، لا سيما وان الحكمة من تشريع هكذا نصوص هي لحماية الائتمان التجاري الذي على اساسه يتعامل التجار والزبائن مع هذه الشركة ظناً منهم انها شركة تجارية تعمل تحت تنظيم قانوني معين ، ولكنها في الحقيقة مشروع تجاري مملوك لشخص واحد فقط لا يشاركه اي عضو آخر، وقد الغياقانون المشار اليه بصدور قانون الشركات الانحادي الجديد رقم ٢ لسنة ٢٠١٥ (والذي تم نشره في الجريدة الرسمية) والذي جاء باحكام جديدة تجيز ناسيس شركة تئالف من شخص طبيعي او معنوي واحد وبمسؤولية محدودة عن التزامات الشركة وذلك في المادة ٨ من القانون الجديد، ، وللإحاطة بموضوع البحث لا بد من النظر الى النقاط الآتية :

أولاً: فرضيات البحث

ثمة صعوبات ئثيرها الشركة السورية منمثلة بانعدام التعداد بالنسبة للشركاء فيها وما هي في الحقيقة الا مشروع تجاري فردي وان بقية الشركاء هم شركاء صوريين نظهر اسماءهم في عقد الشركة ونظامها الأساس فقط لاسنكمال الشكل القانوني الذي ينطلبهاالقانون، فما هي اثار النصرفات القانونية الناجمة عن نشاط الشركة؟
وما مدى اكنسابها الشخصية المعنوية وهل ئقترب هذه الشركة من الشركات التجارية الأخرى؟ وهل يمكن الطعن بصورية الشركة؟ ومن له الحق القانوني في اجراء هذا الطعن بالصورية؟

ثانياً: أسباب اختيار الموضوع

من اجل الوقوف على هذا النوع من الشركات التي قد تظهر في الواقع التجاري فإبطال المشرع في القانون الجديد رقم ٢ لسنة ٢٠١٥ قيامها وذلك عندما حدد بشكل صريح الشركات الخاضعة لهذا القانون وذلك في المادة (٩ ف٢) منه والتي نصت على ما ياتي:(كل شركة لا نأخذ احد الاشكال المشار اليها في البند السابق نعتبر باطلة ويكون الأشخاص الذين نأقعدوا باسمها مسؤولين شخصياً وبالضمان عن الالتزامات الناشئة عن هذا العقد)، ولهذا فان ظهور الشركة وناسيها نحت اي بند من بنود الشركات التي اجاز القانون ناسيها بموجب القانون الحالي سيجعل من الشركة الصورية باطلة وبالتالي ينعكس آثار البطلان على من نعامل مع هذه الشركة واصح دائناً لها، ويرجع على الشركاء كمسؤولين منضامين عن ديون الشركة فيفاجئ بصورية الشراكة فيها وان المشروع مملوك لشخص واحد فقط.

اذ ان الشركة الصورية نتميز باحكام خاصة نختلف عن احكام الصورية الواردة في القواعد العامة، وهذه الخصوصية دفعنا الى اختيار الموضوع والسعي الى ابراز اهم النقاط التي نعالج النشاط في هذه الشركة.

ثالثاً: منهجية البحث ونطاقه

نظراً لخلو التشريعات المقارنة كالقانون العراقي والكويتي والإماراتي من تنظيم الشركة الصورية كشركة ممكن ان نوجد على ارض الواقع فسنعتمد باذن الله اسلوب التحليل لهذا الكيان القانوني ونسليط الضوء على كيفية ناسيها وادارته ومن ثم انقضاؤه وسنذكر على سبيل الاستئناس موقف القضاء الإماراتي من هذا النوع من الشركات دون الإسهاب في ذكر القواعد العامة في الشركات التجارية الأخرى الا عندما يستلزم الأمر ذلك نجنباً للتكرار ، هذا وسنحصر نطاق دراستنا في هذا البحث بالشركة الصورية ذات النشاط التجاري وليس الشركة الصورية التي قد نعتقد في الحياة المدنية بوصفها شركة مدنية انأخذت شكلاً تجارياً كالشركات المهنية، وذلك بهدف توجيه المشرع الى تنظيم بعض النصوص القانونية في نأشريع الشركات التجارية للإشارة الى هذه الشركة ونأظيمها ومدى اعتراف القانون بها.

المطلب الأول مفهوم الشركة السورية

المقصود بالصورية بشكل عام هو اتخاذ مظهر غير حقيقي من اجل اخفاء نصرف حقيقي^(١) ، وهذا يحصل عندما ينفق شخصان او اكثر على تكوين كيان بنهية شركة تجارية اياً كان نوعها لممارسة نشاط تجاري معين ينبغي احدهم ومنجهة نيته الى تاسيس مشروع تجاري فردي مملوك له فقط بهدف اخفاء امر معين عن الآخرين خاصة عندما يكون هذا الشخص ممنوع من مباشرة نشاط تجاري بمفرده الا بعد مشاركة الغير في هذا النشاط،^(٢) كما هو الحال في قانون المعاملات التجارية الإماراتي رقم ١٨ لسنة ١٩٩٣ وذلك في المادة ٢٢ / منه ، اذ يحظر هذا القانون على الأجنبي (غير المواطن) الاشتغال بالتجارة ، الا ان له الحق في ممارسة النشاط التجاري بعد المشاركة مع شريك من مواطني الدولة وفقاً للشروط وفي الحدود التي ينص عليها القانون^(٣) حيث نص قانون الشركات التجارية الإماراتي رقم ٢ لسنة ٢٠١٥ وذلك في المادة (١٠ ف١) منه والتي جاء فيها (... يجب ان يكون في كل شركة تؤسس في الدولة شريك او اكثر من المواطنين لا نقل حصته عن واحد وخمسين بالمائة من راس مال الشركة.) وبالتالي فان الأجنبي الذي نوجه نيته للعمل في التجارة بمفرده لا يمكن له استنادا الى النص المذكور العمل بمفرده بالتجارة ضمن مشروع تجاري فردي الا بصيغة شركة تجارية يشاركه فيها عدد من الأشخاص حاملتي صفة المواطن ، فيلجا الى التحايل على القانون والالتفاف حوله والظهور بالمظهر القانوني الصحيح عن طريق تاسيس شركة سورية يتم انشاءها بأبناح كل الإجراءات القانونية المطلوبة والشروط الشكلية الخاصة بالنسجيل والإشهار بعد الاتفاق مع باقي الأعضاء الذين نظهر اسماءهم في عقد الشركة وكل هذا بنية اخفاء نشاطه التجاري الفردي .

(١) د. انور العمروسي، السورية (ورقة الضد) في القانون المدني، دار المطبوعات الجامعية ، ١٩٩٧، ص ١١.

(٢) د. حسن علي الذنون، النظرية العامة للالتزامات، دار الحرية للطباعة، بغداد ، ١٩٧٦، ص ٢٥٦.

(٣) لمزيد من التفصيل ينظر د. مصطفى البنداري، مبادئ قانون المعاملات التجارية لدولة الإمارات العربية المتحدة، ط٢، مكتبة الجامعة، الشارقة ، ٢٠١٠، ص ٣٦٧.

وقد نظهر الشركة السورية بصيغ اخرى اذ قد يلجا احد الأشخاص المحظور عليهم مزاوله التجارة كالموظفين والقضاة واصحاب المهن الحرة وذلك بهدف حماية الصالح العام وعدم استغلال هؤلاء الأشخاص لسلطنتهم الوظيفية لتسيير اعمال الشركة مما يعرض هؤلاء لموطن الشبهة اذا خالفوا نصوص القوانين الخاصة بهم وباشروا التجارة بصيغة معينة، ولكن كيف يمكن لهؤلاء الأشخاص المحظور عليهم ان يؤسسوا شركة سورية فهل نطاق الحظر يسري عليهم بشأن كل انواع الشركاء؟

لقد اجاز القانون للموظف ان يكون شريكاً موصياً في شركة نوصية بسيطة لا شريك منضامن اذ يحظر عليه احتراف النشاط التجاري واكتساب صفة التاجر ، بينما نكون مسؤولينه عن ديون الشركة كشريك موصي بمقدار حصنه في راس المال اي مسؤولية محدودة^(١) ، وفي الوقت ذاته اجاز المشرع للموظف او لأحد المحظور عليهم مباشرة التجارة ان يكون شريك مساهم في شركة مساهمة^(٢) ، ولكن ماذا لو اصر هذا الموظف على مباشرة التجارة واكتسابه صفة التاجر ؟ ، والرغبة في تاسيس شركة نضامن^(٣) ، يكون فيها مسؤول مسؤولية شخصية وبالنضامن مع باقي الشركاء عن ديون الشركة ومن ثم يكتسب صفة التاجر افلاس الشركة سيؤدي الى افلاسه^(٤) ، ومن الممكن ان ننصور ظهور الشركة السورية في حالة خروج احد الشركاء من شركة او وفائه وكانت هذه الشركة نثالف في الأصل من شريكين فقط ورفض الورثة الاسنمرار فهنا سيبقى الشريك الآخر وحيداً وهذا يلزمه الى اتخاذ احد المسارين ، اما حل الشركة او البحث عن شريك آخر قد يجهله او لا يرغب اصلاً بمشاركته ، بالناكيد هذا الشخص سيفكر ملياً في البحث عن مخرج قانوني يؤطر نشاطه بحماية قانونية فيلجا الى الانفاق مع الشريك الخارج (المنسحب) او مع ورثته او مع اي شخص آخر ان تبقى عضويتهم في الشركة بشكل صوري لا يرتب اي أثر حقيقي على نشاط الشركة وتوزيع الأرباح وتحمّل المسؤولية تجاه الغير^(٥)

^(١) انظر نص المادة ٦٣ من قانون الشركات التجارية الاتحادية الجديد رقم ٢ لسنة ٢٠١٥، المنشور في الجريدة الرسمية، العدد ٥٧٧، السنة ٤٥، في مارس ٢٠١٥.

^(٢) د. مصطفى البنداري، مصدر سابق، ص ٣٦٤.

^(٣) المادة ٣٩ من قانون الشركات التجارية الاتحادية الجديد رقم ٢ لسنة ٢٠١٥.

^(٤) انظر نص المادة رقم ٤٠ من قانون الشركات التجارية الاتحادية رقم ٢ لسنة ٢٠١٥.

^(٥) د. سميحة القلوبوي، الشركات التجارية، ط ٥، دار النهضة العربية ، ٢٠١١ ، ص ٢٧٨.

وفضلاً عما تقدم، فقد تُظهر الشركة السورية الى الوجود لأسباب مختلفة تُدفع اصحابها الى التأسيس للتخلص او الهروب من النصوص القانونية التي تُحظر نشاطا تجارياً بعينه، اذ غالباً ما يكون الهدف من تأسيس الشركة السورية هو تعطيل نص قانوني لأجل النهرب من الضرائب او دفع الرسوم او تحديد مسؤولية الشريك كي لا يُطال كامل ذمته المالية.

وقد عرف جانب من الفقه الشركة السورية بالشركة الوهمية التي تُشكل واجهة غير حقيقية لطبيعة النشاط الذي يمارسه صاحبها باسمها ويمكن ان تكون شركة اشخاص او شركة اموال او شركة مدنية او تجارية، اذ يذهب الراي السابق -على حد قوله- الى ان الشركة السورية شركة معدومة الرضا تُخفي وراءها مشروعاً فردياً كما يمكن ان يكون موضوع وهدف الشركة السورية عملاً مباحاً وتُصبح عندئذ وسيلة مشروعاً لتحقيق بعض الاهداف التي تُفرضها مصلحة مشتركة تجمع الأطراف^(١)، ونظراً لعدم مراعاة الشكلية التي فرضها القانون يقع العقد باطلاً.^(١)

ومن المعلوم ان القوانين الوضعية قد خلّت من تنظيم او الاشارة الى موضوع الشركة السورية، فهنا لا بد من الاجتهاد والسعي للبحث عن تعريف مناسب لهذا النوع من الشركات. ويمكن القول ان الشركة السورية: (هي شركة تُؤسس بموجب اتفاق بين شخصين او اكثر وتُتخذ احد الأشكال المنصوص عليها في قانون الشركات التجارية، واجازها المشرع على ان تكون ملكية المشروع ومباشرة النشاط وتُحمل آثاره من قبل شخص واحد فقط او اكثر هو المالك الحقيقي لهذا المشروع، وما الآخريين الا شركاء صوريين يظهرون في الصورة من اجل استكمال الشكل الذي يُطلبه القانون لهذا النوع من الشركة).

وبالرجوع الى راي القضاء في هذا الصدد^(٢) نجد ان المحكمة الاتحادية العليا في دولة الإمارات عرفت السورية بانها عمل يُتفق فيه المتعاقدان من مواطنين على ستر عقد حقيقي بعقد ظاهر.

وعند تحليل الموقف السابق نجده ينكلم عن السورية في المعاملات المدنية والذي يمكن تطبيقه الى حد ما على السورية في العمل التجاري كما لو كانت الشركة سورية.

(١) راجع الموقع الالكتروني www.alshahedkw.com مقالة للأستاذ كرم دويدار.

(٢) انظر الطعن رقم ٥٢٤ لسنة ٢٠٠٠ (مدني)، من مطبوعات جامعة الامارات العربية المتحدة، وزارة العدل، العدد ٢٤، السنة ٢٠٠٠، ص ٥٦١.

الا ان القضاء^(١) ، قد حسم الخلاف بشأن الصورية في المعاملات المدنية فذهب الى القول : " ان العقد النافذ بين المتعاقدين هو العقد الحقيقي اعمالاً لنص المادة ٣٩٥ من قانون المعاملات المدنية واذا كان العقد الظاهر يخفي عقداً مخالفاً للقانون كان هذا العقد باطلاً "، الا ان هذا الراي القضائي لا يمكن اعماله ونطبيقه على الشركة السورية التي نباشر نشاطها وتعامل مع الجمهور فنرتب التزامات عليها لا يمكن نكرانها باي حال من الاحوال وذلك اسنادا الى تكريس مبدا (استقرار التعامل التجاري وحماية الائتمان) الذي تقوم عليه التجارة في الدول كافة .

ويقضي النويه في هذا الصدد عن اكتساب الشريك في هذه الشركة لصفة الناجر، فاذا اسست الشركة السورية واتخذت شكل شركة من شركات الأشخاص (النضامن او نوصية بسيطة) مثلاً فان الشريك فيها يعتبر ناجراً بمجرد ان يصبح عضواً فيها ويسال عن ديون الشركة مسؤولية شخصية وعليه لابد من ثمنه بالأهلية التجارية لو كان شريكاً منضامناً في شركة النوصية البسيطة، اما لو كانت الشركة السورية شركة مساهمة وهو احتمال ضعيف جداً فلا يكتسب المساهم صفة الناجر ما لم يكن بالأصلناجراً.^(٢)

المطلب الثاني

تمييز الشركة السورية عما يشتهبه بها

قد يبدو للقارئ للوهلة الأولى ان الشركة السورية هي شركة تشبه الى حد ما الشركة الفعلية او ما نعرف (بشركة الواقع)، كما انها قد تقرب من شركة المحاصة في بعض الأحيان وقد ينبادر الى الذهن ان الشركة السورية هي الشركة التي تقوم على توزيع ارباح صورية ندفع الى اعضاءها، ومن اجل شرح ما تقدم، سنناول هذه المواضيع كلاً في فرع مستقل .

(١) انظر الطعن رقم ٣٤٥ لسنة ٢٠٠٥ والطعن رقم ٣٥٥ لسنة ٢٠٠٥ (طعن تجاري) الصادر عن دائرة محاكم

دبي، محكمة التمييز، المكتب الفني العدد ١٦، ج٢، ٢٠٠٥، ص ١٧٠٩

(٢) د. عبد الحكيم محمد عثمان، الشركانالتجارية، مطابع البيان، ١٩٩٦، ص ٢١٧.

الفرع الأول

تمييز الشركة الصورية عن الشركة الفعلية

بعد ان نظرنا في المطلب الأول الى مفهوم الشركة الصورية فهناك سؤال يطرح نفسه في هذا المجال هل ان الشركة الصورية هي شركة فعلية؟ او ما يعرف بشركة الواقع؟ وفقاً لأحكام قانون الشركات الإماراتي رقم ٢ لسنة ٢٠١٥^(١) ، فانه نعتبر الشركة الفعلية منى كانت غير مسنوية للشروط الشكلية التي نطلبها القانون (من الكتابة والإشهار) اذن هي لا نعتبر شركة باطلة لأن البطلان يترتب عند عدم ثوافر الشروط الموضوعية العامة لتأسيس الشركة كان يكون غرض الشركة غير مشروع ، كما يحكم بالبطلان عند وجود خلل في الأركان الموضوعية الخاصة لتأسيس الشركة مثل عدم تقديم الحصص او انعدام نية المشاركة فعندئذ يحكم ببطلان الشركة ويعود جميع المتعاقدين الى الحالة التي كانوا عليها قبل بطلان العقد ، وفقاً للقواعد العامة في العقد الباطل^(٢) ، وهذه الحالة يمكن تطبيقها اذا لم نباشر الشركة نشاطها بعد، ولكن يظهر الأشكال فيما لو بدأت الشركة فعلياً بممارسة نشاطها الذي تأسست من اجله مع وجود الخلل في احد ركني الشكلية او كلاهما وهما الكتابة والاشهار ، وبدات ناخذ دورها في الحياة الاقتصادية فاصبحت دائنة نارة ومدينة نارة اخرى ، فان الحكم ببطلانها سيؤدي الى ضياع حقوق الغير الذي دخل معها في معاملات فيؤدي الى الأخلال بمبدأ الثقة التجارية^(٣) ، وبغية تجنب هذه النتائج الضارة بالآخرين فنظهر فكرة الشركة الفعلية او ما نسمى بشركة الواقع اي ان بطلان الشركة لا يكون باثر رجعي وانما نسنمر فعلاً وليس قانوناً من فترة بداية النشاط وحتى الحكم القضائي ببطلانها اسنادا الى حماية الوضع الظاهر في التصرفات القانونية^(٤) ، ومما نقدم يمكن القول ان الشركة الفعلية هي

(١) انظر المادة ١٤ و١٥ و١٦ من قانون الشركات الإماراتي الجديد رقم ٢ لسنة ٢٠١٥.

(٢) انظر المادة ٢١٠ من قانون المعاملات المدنية الإماراتي رقم ٥ لسنة ١٩٨٥، لمزيد من التفصيل في شرح العقد الباطل في القانون الإماراتي ينظر د. عدنان السرحان ود يوسف عبيدات، مصادر الالتزام الإرادية، ط١، مكتبة الجامعة، الشارقة ، ٢٠١٢، ص ١٥٠

(٣) د. سميحة القليوبي، مصدر سابق، ص ١٠٧.

(٤) د. فوزي محمد سامي، الشركات التجارية في قانون دولة الإمارات العربية المتحدة، ط٢، مكتبة الجامعة، الشارقة، ٢٠١٠، ص ٥٢.

الشركة التي باشرت نشاطها في الواقع ثم حكم ببطلانها لنخلف احد اركانها الشكلية ، ولكن هذا البطلان لا يسري على تصرفات الشركة قبل الحكم ببطلانها فتعتبر صحيحة ونافذة ، فاذا كان الحكم ببطلانها بناءً على طلب الغير يكون البطلان بالنسبة له باثر رجعي وعندئذ تكون مسؤولية الشركاء تجاه الغير مسؤولية شخصية وبالضامن ، اما اذا كان الحكم بالبطلان بناءً على طلب احد الشركاء فلا ينتاج البطلان اثره الا من وقت صدوره ^(١) ، وهذا ما اكده قرار المحكمة الانحدادية الذي جاء فيه : " ان بطلان عقد الشركة لعدم اشهاره او قيده في السجل التجاري فهذا البطلان لا يحنج به الا فيما بين الشركاء ، وللغير التمسك بالعقد الظاهر لأن الشركة تُعتبر بالنسبة للغير شركة واقع ويكون فيها الشركاء مسؤولين فيما بينهم وبالضامن عن جميع تصرفات الشركة او احد شركاءها بوصفه وكيلًا عن الباقي " ^(٢) ، وتقدير قيام الشركة الفعلية مسألة موضوعية نخضع لسلطة قاضي الموضوع ، اذ نُعتبر من مسائل الواقع لا مسائل القانون وينترنّب على وجود الشركة الفعلية آثار قانونية عدة وهي :

١- يمكن اثبات وجود الشركة بكل طرق الأثبات المعروفة في القواعد العامة، ولو كانت قيمة عقد الشركة اكثر من خمسة الأف درهم (وهذا شيء بديهي ان يكون راسمالها اكبر)، ذلك ان الأعمال التجارية يمكن اثباتها بكل طرق الأثبات، خلافاً للمسائل المدنية التي تُنقيد بمبدأ الأثبات المقيد.

٢- ان للشركة الفعلية شخصية معنوية فلها حقوق، وعليها التزامات كما لها ذمة مالية مستقلة.

٣- تُعتبر كافة تصرفات الشركة صحيحة منذ انشاءها وبداية نشاطها حتى تاريخ الحكم ببطلانها.

٤- يجوز اشهار افلاس الشركة الفعلية وهي في دور النصفية اذا تُوقفّت عن اداء ديونها.

^(١) د. وليد علي ماهر، احكام الشركات التجارية في القانون الانحدادي الإماراتي رقم ٨ لسنة ١٩٨٤، ط١، الآفاق المشرقة ، ٢٠١١، ص ٧٧.

^(٢) انظر الطعن رقم ٧٩ في ٢٠٠٠/١٢٢٠، الصادر عن المحكمة الانحدادية في ابو ظبي، مطبوعات جامعة الإمارات، وزارة العدل، العدد الرابع، السنة ٢٢، لعام ٢٠٠٠، ص ١٨٨.

٥- تكون مسؤولية الشركاء عن ديون الشركة مسؤولية شخصية ونظامية.

٦- يتم نصفية الشركة وفقاً لقواعد النصفية المعروفة في القانون.

٧- كما ان الشركة تخضع للضريبة على ارباحها التجارية^(١).

وبعد استعراضنا لأحكام الشركة الفعلية وبالرجوع الى الشركة السورية نجد ان هناك

فرق بين الشركتين، يتمثل بالآتي:

اولاً: من حيث عدد الشركاء، نجد ان الشركة الفعلية قد استوفت شرط تعدد الشركاء

المطلوب في قانون الشركات لكن الخلل يكمن في ركن الشكلية فاعثرت شركة واقع، اما الشركة السورية فينعدم فيها شرط التعدد، اذ ان الشركة غالباً ما تكون مشروع تجاري مملوك لشخص واحد فقط.

ثانياً: من حيث نية المشاركة، اذا توافر هذه النية بين اعضاء الشركة الفعلية وان حكم

فيما بعد بطلانها لعب في الشكل، بينما لا توجد هذه النية في الشركة السورية اذا ان انفاق الشركاء السوريين لا يدل على توجه ارادتهم الحقيقة للانضمام للشركة.

ثالثاً: من حيث اجراءات التأسيس، فاجراءات تأسيس الشركة السورية من تسجيل واشهار

وكتابة تعد منوفرة فيها وبالتالي تتوفر فيها اركان الشكلية، بينما تفقد الشركة الفعلية لهذه الأركان الأمر الذي ادى الى الحكم بطلانها عند اكتشاف هذا الخلل.

وفيما عدا ذلك نجد ان كلا الشركتين تشابه في خصائص عدة من حيث النقاط الآتية:

١- المنع بالشخصية المعنوية وبالتالي الذمة المالية المستقلة.

٢- نعتبر تصرفات الشركة صحيحة تجاه الغير الذي تعامل معها بحسن نية.

٣- من حيث اثبات الشركة يمكن اثبات اي منهما بكل وسائل الأثبات.

٤- يمكن اضاء الصفة التجارية على كلا الشركتين اذ ان الغرض من نشاطها تحقيق

الربح، فقد تكون شركة مساهمة او تضامن او ذات مسؤولية محدودة.

^(١) د. طعمة صغفك الشمري، الوسيط في دراسة قانون الشركات التجارية الكويني ونعديلانه، ط٣، الناشر المؤلف، ١٩٩٩، ص ١٢٥.

الشريك الذي يُعاقَد معه وبعد ذلك يرجع الشركاء بعضهم على البعض الآخر في احنساب الأرباح واقنسام الخسائر وفقاً للانفاق الوارد في عقد تأسيس الشركة ، ولقد لقيت شركة المحاصة تنظيمًا نُشريعياً من اغلب القوانين الخاصة بالشركاٲ (١) ومنها قانون الشركاٲ الإماراني الملغي (٢) .

ونكثُر شركة المحاصة في الحياة التجارية لسهولة انشاءها وعدم اتباع الإجراءات الشكلية المطلوبة على الرغم من انها شركة تجارية نص عليها قانون الشركاٲ التجارية اذ قد يلجا الأفراد او المؤسسات الى تاسيسها، وعندما يرغب هؤلاء في عدم الظهور العلني وممارستهم الأعمال التجارية كان يكونوا محظورين من ممارسة التجارة فينظموا الى هذه الشركة السرية التي لا تُظهر للعيان (٣) .

وعليه يمكن ايجاز خصائص شركة المحاصة بما ياتي:

- ١- ليس للشركة شخصية معنوية مسنقلة وبالتالي ليس لها ذمة مالية مسنقلة عن ذمم الشركاء، ذلك لأنها لا تُخضع لإجراءات التأسيس من كتابة واشهار .
- ٢- كل الشركاٲ التجارية لا يمكن اثباتها الا بالكتابة، باسثناء شركة المحاصة التي تُععدم بها اجراءات الكتابة والاشهار وبالتالي يمكن اثباتها بكل طرق الأثبات المعروفة في القواعد العامة .
- ٣- لا يجوز لهذه الشركة ان تُصدر اسهماً وسندات قرض اذ ان طرح هذه الأسهم والسندات يُتطلب الكشف عن اسننارها .
- ٤- تُنسم هذه الشركة بالاسننار والخفاء فلا وجود لها الا بين الشركاء حصراً والذي يظهر للغير هو الشريك الظاهر المكلف بادارة اعمال الشركة .

(١) مثل قانون الشركاٲ الجارية في دولة البحرين رقم ٢٨ لسنة ١٩٧٥ المعدل، وقانون الشركاٲ التجارية الكويني رقم ١٥ لسنة ١٩٦٠ المعدل .

(٢) ينظر المواد ٥٦-٦٣ من قانون الشركاٲ الإماراتي رقم ٨ لسنة ١٩٨٤ الملغي .

(٣) د . فوزي محمد سامي، مصدر سابق، ص١٥٧ .

- ٥- انها من الشركاء التي تقوم على الاعتراف الشخصي لا المالي اذ تجمع الشركاء الثقة والمعرفة عليها يجوز للشريك النازل عن حصته للغير الا بعد موافقة باقي الشركاء.
- ٦- غالباً ما تكون حياة الشركة قصيرة نسبياً اذ انها لا تناسب لمباشرة نشاط صناعي ونجاري واسع وانما مشاريع صغيرة نسبياً لانعدام شخصية هذه الشركة وخفائها ومن ثم ضعف الائتمان فيها^(١).
- ٧- ليس لشركة المحاصة مركز ادارة رئيس ولا موطن ولا اسم تجاري ولا جنسية اذ قد يختار الشركاء مكاناً معيناً لتنفيذ عقد الشركة ينم الاتفاق عليه في العقد^(٢).
- وعوداً على بدء، يثور التساؤل هل ان شركة المحاصة هي شركة سورية، فالجواب هو انه لا يمكن اعتبارها شركة سورية باي حال من الأحوال للأسباب الآتية:
- ١- ان شركة المحاصة هي شركة نعتقد بين شخصين او اكثر نجتمعهم الثقة والمعرفة بهدف انشاء مشروع اقتصادي معين بغية تحقيق ارباح معينة، بينما في الشركة السورية نجد في الحقيقة وبعد كشف السنارة ان المشروع مملوك لشخص واحد فقط هو مالك المشروع الفردي وصاحب راس المال الحقيقي فيها.
- ٢- لا نمنع شركة المحاصة بشخصية معنوية وذمة مالية مسنقلة لانعدام اجراءات الكتابة والاشهار، بينما نمنع الشركة السورية بهذه الخصائص على الأقل امام الجمهور الذي لا يدرك حقيقتها.
- ٣- لا نمنع شركة المحاصة باسم تجاري وموطن وجنسية وليس لها مركز ادارة رئيس، بينما للشركة السورية هذه المميزات.
- ٤- الغاية من تاسيس شركة المحاصة عدم رغبة الشركاء بالظهور علناً بممارسة عمل تجاري معين^(٣)، بينما في الشركة السورية لا يستطيع مالك المشروع الفردي الظهور علناً وممارسة التجارة بمفرده الا ضمن جماعة على هيئة شركة تجارية.

(١) د. طعمة صغفك الشمري، مصدر سابق، ص ٢٤٣.

(٢) د. فوزي محمد سامي، مصدر سابق، ص ١٥٩.

(٣) د هاني دويدار، مصدر سابق، ص ٦٨.

0- واخيراً، لا بد من التنويه انه قد نلجنا شركة المحاصة والشركة السورية في صفة مشركة الا وهي انهما من الشركات القائمة على الاعتراف الشخصي ومفاد ذلك ان الشركاء نجمعهم معرفة سابقة وثقة متبادلة للجوء الى تكوين هذه الشركات.

الفرع الثالث

تمييز الشركة السورية عن الأرباح السورية للشركة

قد نلجنا بعض الشركات احياناً الى الاعلان عن تحقيق نمو في ارباحها نتيجة توسع في مجال عملها واستقرار في ميزانيتها مما يعطي انطبعا لدى الغير ايجابياً عن رواج نشاطها فيدل على تفوق مجلس ادارتها في قيادة الشركة نحو نجاح ونطور مما يعزز امكانية دعم الاقتصاد الوطني .

فهنا نقوم الشركة بالإعلان عن ارباح غير موجودة على ارض الواقع ، ولكن نوجد على الورق وقد نقوم بنوزيعها فعلاً ، لكن الحقيقة ان هذه الأرباح لم ناتي نتيجة الفرق بين الإيرادات المنحققة للشركة وبين المصروفات والاستهلاك في تلك السنة المالية وهذا يعني ان هذه الأرباح قد استقطعت من راس المال او انها وزعت بغير اطفاء للخسائر التي منيت بها الشركة ، كما يمكن تصورنا انها ارباح اقتطعت من الاحتياطي القانوني او النظامي للشركة ⁽¹⁾ وينم ايجاد فائض (مفنعل) في الموجودات او الاحتياطي الإجباري الذي نقره (كل القوانين الخاصة بالشركات التجارية).

ولكن لماذا نلجنا الشركة اياً كانت صورتها الى هذا الأجراء؟

الأمر يحتمل عدة اسباب اهمها هو ايهام الجمهور وخاصة المساهمين الى ان الشركة حققت نشاطاً ناجحاً او انها جنت ارباح كبيرة من حق المساهمين المشاركة في قبضها وهذا غالباً ما نجده في الشركات المساهمة العامة، فضلاً عن ذلك قد نلجنا الشركة الى هذا الأسلوب نهرباً من الضرائب او المحاسبة والرقابة التي تفرضها القوانين واللوائح على نشاط الشركات العامة في اي دولة ⁽²⁾.

(1) د. هاني دويدار، مصدر سابق، ص ٧٨٧.

(2) مدونة محمد عماوي القانونية، المسؤولية على ارباح الشركات، www.amawi.com.

ويذهب جانب من الفقه^(١) أن اثر وجود الأرباح السورية او الخسارة السورية او حنى الربح النافه ياخذ حكم شرط (الأسد) الذي بمقتضاه يسناثر احد الشركاء او بعضهم بكل الأرباح او حرمان بعضهم من الربح او اعفاه من الخسارة وهذا يؤدي الى بطلان عقد الشركة ذاته لأن الشركة قد فقدت مبدا مهم يحكم نشاطها وهو ما يسمى المساواة بين الشركاء ، ومع ذلك فلا يلزم المساهمون برد الأرباح السورية التي قبضوها ما لم يثبت انهم سيء النية ، او اذا ارتكبوا خطأ جسيم معادلاً يرقى الى مرتبة الغش ، وعندها يكون اعضاء مجلس الادارة ومراقبي الحسابات مسؤولين نجاه دائني الشركة ونجاه المساهمين الجدد الذين اشروا اسهم بسبب توزيع الأرباح السورية^(٢) ، وهذا وقد حظرت عدة قوانين ومنها قانون الشركات التجارية الاتحادي رقم ٨ لسنة ١٩٨٤ الملغي، وكذلك قانون الشركات التجارية الجديد رقم ٢ لسنة ٢٠١٥ اللجوء الى هذا الاجراء السوري المصطنع وذلك في المادة (٣٠-١) منه^(٣) اذ جاء فيها : (لا يجوز توزيع ارباح سورية على الشركاء او المساهمين ويكون مجلس الإدارة او من يقوم مقامه مسؤولا قبل المساهمين او الشركاء ودائني الشركة عن هذا الاجراء).

ومما نُقدم ينضح لنا ان الشركة السورية نُخلف عن توزيع الأرباح السورية للشركة، فالأولى هي شركة موجودة قانوناً على ارض الواقع ومسنكلمة لكل الإجراءات باستثناء نُعدد الشركاء الحقيقي وما النعدد الذي يكمن فيها الا نُعددا سوريا، اما الثانية فهي شركة صحيحة ايضاً من الوجهة القانونية الا انها وزعت ارباح غير حقيقية اي لم تكن ناجمة عن فائض في موجودات الشركة.

(١) د. هاني صلاح سري الدين، مبادئ القانون التجاري المصري، دار النهضة العربية ، ٢٠٠٩ ، ص ١٨٠.

(٢) هاني دويدار، مصدر سابق، ص ٧٨٧.

(٣) نُقابلها المواد ١٥٧ وما بعدها من قانون الشركات الأردني رقم ٢٢ لسنة ١٩٩٧.

المطلب الثالث خصائص الشركة السورية

تُجمع في الشركة السورية كل الخصائص التي يمكن ان تُنمىز بها كل الشركات التجارية لذا سنعرض ما نُقدم في ايجاز سريع وبسيط لهذه السمات مع التركيز على الخاصية الجوهرية في هذه الشركة الا وهي (انفراد شخص واحد) في ادارة مشروع الشركة، ومن هذه الخصائص:

١- الشركة السورية، هي شركة تجارية تُناسس بهدف الحصول على الأرباح التجارية المشروعة لكل نشاط من خلال مباشرة نشاط تجاري معين يوضحه نظام الشركة الأساسي ويذكر في عقدها المسجل لدى الجهات المعنية، لكن اي نوع من الشركات التجارية ممكن ان نُظهر فيها؟

يشير الواقع العملي في كثير من الأحيان انه من الصعوبة بمكان ان ننصو انخاذا الشركة السورية شكل شركة مساهمة عامة تُجمع فيها عدة اجهزة لإدارة الشركة فهناك مجلس الإدارة المنتخب واعضاء الجمعية العمومية الممثلة بالمساهمين في الشركة وطريقة تكوين راس المال بالاكنتاب فضلا عن مراقبي الحسابات لكن الأقرب الى الحقيقة نجد ان الشركة السورية بالإمكان ان تُخذ شكل شركة نُضامن او نُوصية بسيطة او حنى شركة ذات مسؤولية محدودة.

٢- انعدام نُعدد الشركاء الحقيقي، من البديهي ان شرط نُعدد الشركاء هو من الأركان الموضوعية الخاصة لتأسيس الشركة كونها عقد يُنعقد بين شخصين على الأقل ، لكن وكما ذكرنا في مقدمة الدراسة انه قد يرغب البعض من الأشخاص بتأسيس شركة يملكها بمفرده ويديرها بنفسه لكن قد لا يسمح القانون في الوسط التجاري العامل فيه بانشاء مشروع تجاري بشكل منفرد ، اذ خلت بعض القوانين ومنها قانون الشركات التجارية الإماراتي الملغي من نُنظيم ما يعرف ب (شركة الشخص الواحد) او (المشروع التجاري الفردي) كما هو منظم في بعض القوانين العربية مثل قانون الشركات التجارية العراقي رقم ٢١ لسنة ١٩٩٧ وقانون الشركات التجارية الأردني رقم ٢٢ لسنة ١٩٩٧ ، لكن بالرجوع الى نصوص قانون الشركات التجارية الجديد رقم ٢٠١٥ نجد ان القانون اجاز تاسيس شركة تكون مملوكة لشخص

واحد وذلك في المادة (٨ ف٣) من القانون، وعاد المشرع في المادة (٧٨-ف٢) من القانون ذاته بالإشارة لهذه الشركة اذ نص على انه: (يجوز لشخص واحد مواطن طبيعي او اعتباري تاسيس وتملك شركة ذات مسؤولية محدودة ولا يسال مالك راس مال الشركة عن التزامها الا بمقدار راس المال الوارد بعقد تاسيسها ونسري عليه احكام الشركة ذات المسؤولية المحدودة الواردة في هذا القانون فيما لا يتعارض مع طبيعتها).

لذلك نجد ان النص المذكور اعلاه قد اجاز تاسيس شركة مسنثاة من ركن التعدد للشركاء بحيث نثكون من شخص طبيعي واحد او اعتباري مشيرا الى شرط ان يكون مالك الشركة من المواطنين حصرا، فهنا نعتقد ان المشرع قد سمح للمواطن كشخص منفرد تاسيس شركة تجارية بمسؤولية محدودة، لذا نعتقد انه عاج موضوع السورية في المشاركة بشكل نسبي اذ لا حاجة ان يلجا المواطن الى شركاء صوريين لتوفير ركن التعدد في شركة تجارية يملكها بالكامل.

بينما نثار المسالة لو ان الأجنبي اراد تملك شركة بمفرده فلا يجيز له القانون ذلك الا بمشاركة اطراف اخرين لتوفير ركن التعدد ونحقيق النسبة المقررة من مشاركة راس المال الوطني بما لا يقل عن ٥١ % من راس مال الشركة، فيلجا هذا الشخص منحايلا على احكام القانون لتاسيس شركة سورية.

فيلجا الى خلق صورة مقنعة للجهات المعنية ان المشروع المؤسس هو عبارة عن شركة، وقد يكون هذا الشخص شخصاً طبيعياً يؤسس شركة سورية، وبالإمكان ايضاً تصور قيام الشخص المعنوي بهذا الأمر.

ونجدر الاشارة هنا ان التعدد بالنسبة للشركاء قد يكون بين اشخاص طبيعية او اشخاص معنوية كشركة او مؤسسة مالية نُدخل كشريك في شركة اخرى وهذا ما سمح به المشرع في معظم التشريعات ومع ذلك فقد اسثنى الأخير في بعض التشريعات^(١)، عضوية الشخص المعنوي في الشركة ذات المسؤولية المحدودة ففرض ضرورة ان يكون الشركاء جميعهم من الأشخاص الطبيعية والعلة في ذلك هو منع الشركاء القابضة من السيطرة على الشركاء

^(١) حظر المشرع الكويتي في المادة ١٨٥ من قانون الشركاء التجارية الكويتي رقم ١٥ لسنة ١٩٦٠ المعدل عضوية الشخص المعنوي في شركة الشخص الواحد، بينما اجاز المشرع الإماراتي ذلك.

التي ندخل فيها عند التأسيس او عند زيادة راس المال والحد من السيطرة ونسخيرها لخدمة مصالحها واقامة نوع من الاحتمار^(١)

٣- انعدام نية المشاركة، ويقصد بنية المشاركة ان نوجه ارادة الشركاء بشكل جدي الى تاسيس الشركة والقيام بنشاطها ونحقيق اغراضها، فضلاً عن مشاركتهم في كل ما ينتج من حقوق والنزومات في هذا النشاط.

لكن بالرجوع الى الشركة الصورية محل دراستنا نجد ان نية المشاركة نعدم وما هي الا مشاركة صورية نأخذ اشكالاً مختلفة للنحايل على قانون الشركات كاشراط بعض القوانين في دول الخليج ومنها دولة الإمارات العربية المتحدة التي نأشرط وجود شريك على الأقل يحمل صفة مواطن في اي شركة يملك ما لا يقل عن ٥١ % من راسمال الشركة وهذا ما اكده المادة (١٠) من قانون الشركات الانحادي الجديد.

٤- للشركة اسم تجاري، يسند من نشاطها ونوقع به التعهدات التي نأتم لحسابها اذا كانت ضمن شركات الاموال، كما يمكن ان يكون لها عنوان تجاري يحنوي على اسم شريك على الأقل اذا اتأخذ شكل شركة من شركات الأشخاص كالنضامن مثلاً، وفي الغالب يكون اسم الشخص هو اسم مالك المشروع الحقيقي وهو الذي يملك راس مال الشركة والذي قدم الححص فيه مهما كانت نوع الحصة نقدية ام عينية^(٢).

٥- صورية الححص في هذه الشركة، وذلك لأن راس مال الشركة الصورية سيقدم حصراً من شخص واحد وهو الشخص الذي يملك المشروع بمفرده دون الأشخاص الآخرين المذكورة اسماءهم صورياً في عقد الشركة وقد جاء في قرار لمحكمة تمييز دبي^(٣).

(ان الححص التي نعهد الشركاء بنقديتها للشركة انها صورية فلا ننعقد الشركة اما اذا كانت الححص حقيقية والبعض الآخر صورية فان الشركة ننعقد ونقوم بين الشركاء ارباب

(١) د. طارق عبد الرؤوف صالح رزق، قانون الشركات التجارية الكويني رقم ١٥ لسنة ١٩٦٠ ونعديلائه، ط١، دار النهضة العربية ، ٢٠٠٩، ص ٥٣.

(٢) د. محمد فريد العريني، محمد السيد الفقي، القانون التجاري، منشورات الحلبي الحقوقية، ٢٠١٠، ص ٣١١.

(٣) الطعن رقم ٧٦ لسنة ١٩٩٩ في ١٩٩٧/٥١ الصادر من محمة تمييز دبي، منشور على موقع www.Mohamoon.com.

الحصص الحقيقية دون غيرهم فيجوز للشريك الذي قدم حصة سورية ان يطعن بصورية مشاركته في الشركة.)

٦- بالإضافة الى ما تقدم، فان الشركة السورية تحمل ذات الخصائص التي تميز بها كل الشركات التجارية بحيث يكون لها جنسية وموطن ومسؤولية عن الديون نخلف باختلاف نوع الشركة، ورأس مال (حصص) تقدم سواء اكان حصة نقدية او عبارة عن حصة عينية، او اسهم قابلة للتداول وهذا الأخير بشكل احتمال ضئيل التوقع لصعوبة مباشرة نشاط الشركة المساهمة العامة بواسطة شركة سورية.

المطلب الرابع

الطبيعة القانونية للشركة السورية

بعد ان اسعرضنا في المطلب السابق خصائص الشركة السورية وبيننا مفهومها ، سنحاول في هذا المطلب الوقوف على الطبيعة القانونية لهذه الشركة ، فلا سنستطيع ان نجردها من مصطلح الشركة لأنها فعلاً كياناً قانونياً له شخصية معنوية اسنمد وجوده من ركن الشكلية وسجل وفق السياقات القانونية ، وظهر على ارض الواقع ولا ينقصه سوى ركن اساسي في الوجود وهو (تعدد الشركاء) ، فقد ينصرف الذهن احيانا الى اعتبار الشركة السورية انها صورة من صور شركة الواقع (الفعلية) لكن هذا التشبيه بعيد عن الصحة لأن الشركة الفعلية هي شركة نشأت مسنوفية لأركان الانعقاد كافة باستثناء شرط الشكلية اي ركن التسجيل وهذا يجعل الشركة صحيحة طالما انها باشرت نشاطها ودخلت في علاقات قانونية مع الغير وبالتالي لا يمكن بطلان هذه النصرفات لذا قرر المشرع^(١) ان البطلان يقتصر اثره على المسنقبل وليس الحاضر ، وتبطل الشركة بعد صدور الحكم بذلك^(٢) ، وبذلك لا يمكن اعتبار الشركة السورية شركة واقع (فعلية) اسنادا لما وضعناه سلفاً.

ولكن بالعودة الى نص المادة (٩-٢) من قانون الشركات التجارية الإماراتي حيث جاء بنص صريح يقضي بما ياتي: " كل شركة لا نأخذ احد الأشكال المشار اليها في البند السابق

^(١) انظر على سبيل المثال المواد من (١٤-١٦) من قانون الشركات الإماراتي الجديد.

^(٢) محمد فريد العريني ود. محمد السيد الفقي، مصدر سابق، ص ٢٩٧.

نعتبر باطلة ويكون الأشخاص الذين نعاقدوا باسمها مسؤولين شخصياً وبالضامن عن الالتزام الناشئة عن هذا العقد، وبذلك نجد ان نص المادة اعلاه قد حسم الجدل وحكم ببطلان كل شركة لم نأخذ احد الأشكال التي نصت عليها الفقرة الاولى من نص المادة (٩) من القانون ذاته كشركة التضامن والنوصية البسيطة وغيرها.

ولكن نص المادة التاسعة لم يذكر صراحة ان الشركة الصورية التي نأخذ لركن النعقد بالنسبة للشركاء انها شركة باطلة تلغي حقوق من دخل معها في معاملات تجارية مما يؤدي الى الحاق الاجحاف بهم، فلو انكشف الأمر قبل مباشرتها بالنشاط والدخول مع الغير في تصرفات قانونية فمن السهل الحكم ببطلانها، لكن نأخذ الصعوبة فيما لو دخلت هذه الشركة في عقود مع الغير فيصعب الحكم ببطلانها، وبهدف ازالة هذا الجدل حول بيان الطبيعة القانونية للشركة الصورية نجد ان بعض التشريعات العربية والأجنبية^(١) و خروجاً على القاعدة الأساسية المعروفة في تعريف عقد الشركة بانه عقد يشترك فيه شخصان او اكثر لتأسيس مشروع تجاري بهدف الربح، الا ان بعض التشريعات قد سمحت بتأسيس شركة من شخص واحد كقانون الشركات التجارية الجديد رقم ٢ لسنة ٢٠١٥ وعرفت هذه الشركة في فرنسا بانها: (المشروع الفردي ذي المسؤولية المحدودة) بمعنى ان الذمة المالية للشركة مسنقة عن الذمة المالية لمالكها وهذا يعني امكانية تطبيق نظرية التخصيص على هذا النوع من الشركات بمعنى ان الشخص يخصص جزءاً من ذمته المالية بمشروع معين ويكون مسؤولاً عن ذلك المشروع في حدود ما خصه من مال^(٢).

وقد عرف جانب من الفقه^(٣) 'شركة الشخص الواحد بالسماح لشخص واحد بان يكون شركة بمفرده عن طريق اقتطاع مبلغ من ذمته المالية، ونخصيصها لاستثمار مشروع معين على شكل شركة نأخذ شخصية معنوية ونكون مسؤولية مالكها محدودة بقدر المبلغ المخصص لأعمال الشركة.

(١) في القوانين العربية ينظر قانون الشركات التجارية العراقي لسنة ١٩٩٧، وفي قانون القوانين الأجنبية ينظر قانون الشركات الفرنسي لسنة ١٩٥٨.

(٢) د. فوزي عطوي، مصدر سابق، ص ٤٥٧.

(٣) د. الياس ناصيف، موسوعة الشركات التجارية، شركة الشخص الواحد، ج٥، ط٢، منشورات الحلبي الحقوقية، ٢٠٠٦، ص ١٥.

وبالعودة الى قانون الشركات التجارية العراقي لسنة ١٩٩٧النافذ فان نص المادة الرابعة منه والذي بين تعريف للشركة اضاف عبارة استثنائية اجاز ان تُنكون شركة من شخص طبيعي واحد وفقاً لأحكام هذا القانون وتُدعى فيما بعد (المشروع الفردي) واغفل القول بان هذا المشروع ذو مسؤولية محدودة كما فعل المشرع الاماراني والفرنسي، وهذا يعني بالإمكان ان تأسس شركة يملكها شخص طبيعي واحد وليس شخصاً معنوياً يكون مسؤولاً في جميع امواله عن ديون والتزامات الشركة .

وبالرجوع الى موقف المشرع المصري في قانون الشركات فانه ابطل وجود شركة الشخص الواحد باعتبار ان للشخص ذمة مالية واحدة لا تُنجزا فلا يمكن للشخص تاسيس شركة يخصص جزء من امواله لها والجزء الآخر يبقى بعيداً عن الضمان العام للدائنين^(١) .

وبعد ان اسعرضنا موقف التشريعات التي بُنيت نظام شركة الشخص الواحد ، فاننا نعتقد امكان اعتبار الشركة السورية التي اسست مسنوفية لكل شروط التأسيس باستثناء (تعدد الشركاء) انها شركة صحيحة ولا يحكم بطلانها وتعد كل تصرفاتها صحيحة قبل الغير ويعدل وضعها القانوني من شركة تضامن او توصية الى شركة تسمى (شركة الشخص الواحد) او (المشروع الفردي ذو المسؤولية المحدودة) وبذلك نكون قد حافظنا قدر المستطاع على حقوق من تعامل مع الشركة السورية وخاصة حسن النية الذي لا يعلم بحقيقتها ، كما اننا نكون قد ساهمنا في دعم الاقتصاد الوطني بايجاد بنية قانوني لنوع جديد من الشركات التجارية التي النفث اليها المشرع مؤخراً في دولة الإمارات العربية المتحدة ، وبخلاف ذلك فانه لا مناص من اعتبار الشركة السورية عند انكشاف امرها بانها شركة باطله لا يمكنها الاستثمار بنشاطها ، ما لم يتم تعديل وضعها القانوني بتعدد الشركاء فيها وذلك لأن لجوء الشخص الى تاسيس شركة سورية لإخفاء وضع غير قانوني انما يؤدي الى اعتبار سبب الشركة غير مشروع ومخالف للقانون والنظام العام وان كان السعي وراء ذلك تحقيق الأرباح وهذا البطلان مطلقاً نستطيع التمسك به كل ذي مصلحة سواء كان من الشركاء السوريين او من الغير كما للقاضي من تلقاء نفسه الحكم بذلك ، لكون هذا الدفع من النظام العام فيستطيع القاضي اثارته من تلقاء نفسه وان سهى عنه الخصوم^(٢) .

(١) د. عاطف محمد الفقي، الشركات التجارية، دار النهضة العربية، ٢٠٠٧ ، ص ٦٢ .

(٢) د. طارق عبد الرؤوف صالح رزق، مصدر سابق، ص ٤٩ .

المبحث الثاني الآثار المترتبة على نشاط الشركة السورية

لو افترضنا جدلاً ان الشركة السورية قد تأسست دون ان تظهر حقيقتها في الواقع التجاري وتبدو للغير انها شركة نتمتع بشخصية معنوية وذمة مالية مستقلة عن ذمم الشركاء وبذلك يمكن للغير الدخول معها في عقود ومعاملات حسب نوع النشاط التجاري الذي تمارسه دون ان يعلم الأخير بانها في حقيقة الأمر مملوكة لشخص واحد يدير المشروع ويدعمه بالخبرة وقدم ما يملك من نقود واموال فيالشركة.

ونحقيقاً للعدالة واستقرار المعاملات التجارية القائمة على عنصر الائتمان لابد من نسليط الضوء على آثار نشاط هذه الشركة وانصرافها الى ذمم الشركاء السوريين، وآثار النشاط بالنسبة لمالك الشركة (الحقيقي)، ومن الاهمية بمكان معرفة مدى صحة النصرفات بالنسبة للتعامل مع الغير ومن ثم امكانية الطعن بهذه النصرفات، كل ذلك سنبحثه في مطلب مستقل

المطلب الأول الآثار المترتبة على نشاط الشركة السورية بالنسبة للشركاء السوريين

ابنداء نوضح مفهوم الشريك السوري، يمكن تعريفه بأنه "ذلك الشخص الذي ارتضى ان يظهر اسمه في شركة ينم تاسيسها وفق احكام القانون دون ان تكون لديه نية الانتماء اليها ودون ان يقدم اي حصة في راس مالها كما انه لن يقبض في الحاضر ولا في المستقبل اي ربح من هذه الشركة وبالتالي لن يتحمل اي خسارة لحقت بنشاط الشركة.

فهنا يعتبر الشريك السوري شخص افتراضي(وهمي) لا يشارك مالك المشروع باي رأي ولا مشورة ولا يحق له الاعتراض على كل ما ينجم عن نشاط الشركة. فهو يشبه الى حد كبير الناجر بالإعلان الذي يعلن للغير عن منجر اسسه دون ان يباشر نشاط تجاري بشكل حقيقي.

وبما ان القوانين الوضعية الخاصة بالشركات لم ننترق الى موضوع الشريك السوري في الشركة السورية فلا باس من الرجوع الى القواعد العامة في قانون المعاملات التجارية، فعلى سبيل المثال نصت المادة ١٢ من قانون المعاملات التجارية الإماراتي رقم ١٨ لسنة ١٩٩٣ على

انه: " كل من اعلن للجمهور باية طريقة عن محل اسسه للنجارة يعتبر ناجراً وان لم يتخذ النجارة حرفة معنادة له "

وبالقياس على الناجر بالإعلان فان الشريك السوري الذي ظهر للغير انه شريك في هذه المؤسسة التجارية سيكنسب صفة الناجر وينحمل بكل التزاماته بل ويخضع للإفلاس الى ان يثبت العكس ، بمعنى آخر ان الشريك السوري لا يمكنه النهرب من مسؤوليته تجاه القانون ونجاه الغير الذي تعامل مع الشركة واعضاءها ظناً انه يتعامل مع شركاء حقيقيين ⁽¹⁾ ، وهنا لابد من التمييز بين الشريك السوري الذي يعلم بقيام الشركة السورية ولم يعترض على انضمامه فيها وان كان انضماماً شكلياً ، من اجل تحقيق منطلبات (اجراءات التأسيس) ، فانه يتحمل المسؤولية لا محال تجاه الغير ونجاه الشركة كشخص معنوي طالما وصل الى علمه ادراج اسمه في هذه الشركة ، اما الشريك السوري الذي لا يعلم بقيام هذه الشركة ونحايلاً على القانون قام مالك الشركة بادراج اسمه فيها (وهو امر من النادر نصوره) فعندها يستطيع هذا الشريك السوري الاعتراض على هذا الوضع غير القانوني ومن ثم عدم تحمله ادنى مسؤولية لنشاط هذه الشركة وبامكانه اثبات ذلك بكل طرق الأثبات اسناداً الى قاعدة حرية الأثبات في المسائل التجارية .

المطلب الثاني

الآثار المترتبة على نشاط الشركة السورية بالنسبة لمالكها الحقيقي

المالك الحقيقي للشركة هو صاحب المشروع ومبتدع فكرة تأسيس الشركة السورية رغبة منه في مباشرة نشاط تجاري بشكل منفرد يجعله الشخص الوحيد الذي يجني ارباحه دون مشاركة الغير ولكن لأسباب نلتق بشخصه او بشروط تأسيس مشروع تجاري معين او عدم ثبني القانون الوضعي النافذ لفكرة المشروع الفردي او شركة الشخص الواحد ، ولجا الى النحاييل على القانون منخذاً مساراً يؤطره بنصوص قانونية فاسس شركة تجارية بشكل معين ، وكان هذا النحاييل بمثابة السنار الذي يخفي وراءه حقيقة مغايرة فهي ليست شركة وانما مشروعاً فردياً يملكه لوحده على وجه الاستقلال ، والقاء المسؤولية وتحمّل اعباء النصرفان

⁽¹⁾ سنوضح المسؤولية المترتبة على الشريك السوري تجاه الغير في مطلب لاحق ان شاء الله .

الناجمة على نشاط الشركة ، هنا لن يثير ادنى خلاف او لن يعثره اي شك فان المالك الحقيقي للشركة وهو المدير في الغالب ينحمل بشكل كامل كل الآثار الناجمة عن اسغلال المشروع لأن اسمه ظهر في عقد الشركة وقد يظهر احياناً في عنوان الشركة اذا كانت من شركات الأشخاص بل هو الذي سينفرد في ادارة المشروع والنحكم بمقدرائه لهذا سننصرف اليه الآثار وينحمل كل الالتزامات شانه في ذلك شان الناجر الفرد الذي يملك محلاً تجارياً معيناً^(١) ، ففي هذه الحالة ينطبق عليه نص المادة ١١ من قانون المعاملات التجارية الإماراتي والتي جاء فيها : " يعتبر ناجراً كل من يستغل باسمه ولحسابه في الأعمال التجارية وهو حائز للأهلية الواجبة منى انخذ هذه الأعمال حرفة له " ، بمعنى ان الشخص سواء كان فرداً او شركة مارس الأعمال التجارية بصيغة دورية منتظمة وعلى وجه الاحتراف بقصد النعيش والنكسب^(٢) ، فانه ناجر وبالتالي ينحمل كل الآثار الناجمة عن هذا المركز القانوني ولا يستطيع الاحتجاج بغير ذلك لأن الوضع الظاهر (عقد الشركة) ونشاط الشركة الحقيقي يشير بوضوح الى ملكيته للشركة بشكل مطلق .

المطلب الثالث

الآثار المترتبة على نشاط الشركة الصورية بالنسبة للغير

الغير هو كل من تعامل مع الشركة ودخل في مفاوضات وابرم عقد يتعلق بنشاط الشركة، فاصبح دائماً للشركة او مديناً لها ولكن مع من يتعاقد هذا الغير في الشركة الصورية؟
حنماً ان دائن الشركة او مدينها يتعامل حصراً مع مدير الشركة او ممثلها والذي يظهر للعيان كمدير او مسؤول عن ادارة الشركة الصورية بموجب نعيوض باقي الشركاء له، فهنا لا بد من التمييز بين الغير حسن النية الذي يتعاقد مع الشركة دون ان يعلم ان الشركة ما هي الا واجهة صورية لنشاط تجاري فردي يملكه شخص المدير بنفسه^(٣) وبين الغير (سيء النية) الذي وصل الى علمه ان هذه الشركة ما هي الا واجهة شكلية وصورية لنشاط تجاري يملكه

(١) د. الياس ناصيف، مصدر سابق، ص ١٠٨.

(٢) د. مصطفى البنداري، مبادئ قانون المعاملات التجارية لدولة الإمارات العربية المتحدة، ط ٢ ، مكتبة

الجامعة ، الشارقة ، ٢٠١٠ ، ص ٢٠٨.

(٣) د. انور العمروسي، مصدر سابق، ص ١٥.

بالكامل شخص واحد وعدم وجود شركاء آخرين متضامين او مساهمين معه في هذه الشركة .

فان كان دائن الشركة السورية حسن النية وهو الافتراض الغالب ، فهنا لا يمكن تجريد مدير الشركة (مالك المشروع) من مسؤوليته الشخصية عن هذا الدين ويلتزم تجاه الدائن بالوفاء بكل الالتزامات الناجمة عن التعامل مع الشركة السورية ، اذ لا يمكن اعتبار الشركة السورية هنا بانها شركة باطلة وبالتالي سنقضي على كل حق للغير تجاه هذه الشركة فمن الظلم اقصاء حق الغير طالما تعامل مع الشركة على اساس انها شركة حقيقية اذ ان الأصل في المعاملات هو حماية الوضع الظاهر الذي اشار بكل جوانبه ان هناك مقومات لشركة تجارية وقد اسست وفقاً لأحكام قانون الشركات التجارية .

وهذا ما اكده القضاء الإماراتي، اذ جاء في احد قراراته " ان للدائنين المتعاقدين وللخلف الخاص التمسك بالعقد السوري متى كانوا حسني النية، وحسن النية مفترض في جانب الدائن ما لم يثبت المتعاقد الآخر سوء نيته " ^(١)

اما اساس رجوع الغير على (مالك الشركة السورية) فهو رجوع بدعوى ذات صورتين ، الصورة الأولى دعوى ضد الشركة بوصفها شخصاً معنوياً مستقلاً عن مالكه ، والصورة الثانية دعوى شخصية ضد مالك الشركة السورية وكانه مالك للمشروع الفردي، بمعنى ان مسؤولية مالك الشركة امام الغير حسن النية هي مسؤولية شخصية غير محدودة بحيث تكون كل اموال المالك ضامنة للديون سواء كانت هذه الأموال تدخل في موجودات الشركة او في امواله الخاصة خارج هذا النطاق وذلك تعزيراً لفكرة الائتمان المنعارف عليها في الواقع التجاري وعدم الاعتراف للغير بهذا الحق سيلحق بالأخير ضرراً بالغاً ويؤدي الى زعزعة الثقة والتردد في التعامل مع الشركات التجارية بشكل عام .

ومن جانب آخر ، اذا كان الغير الذي تعاقده مع الشركة السورية سيء النية اي عالمياً بان الشركة التي تعاقده معها انما هي شركة غير حقيقية اتخذت هذا الكيان واجهة لها لتزوير نشاطها التجاري والسعي وراء تحقيق الربح بواسطة ادارة المشروع وملكيته من قبل شخص واحد فقط ولأسباب مختلفة ، فهنا نستطيع اعتبار (الشركة باطلة) اصلاً لعدم ثوابر ركن

^(١) انظر الطعن رقم ٤٨ لسنة ٢٠٠٣ الصادر في ١٢/٢٠٠٥ عن محكمة تمييز دبي، دائرة المحاكم في دبي، المكتب الفني، العدد ١٦، ج ١ ، ٢٠٠٥، ص ٢٩٧ .

النعدد بالنسبة للشركاء فيها وهذا الأمر قد وصل الى علم دائن الشركة او مدينها وهنا لا يكون للأخير الا الرجوع شخصياً بعلاقة مديونية ثنائية الاطراف لاسنحصال حقه من المالك الحقيقي ولا يوجد طريق ثان للغير هنا في رجوعه على مالك الشركة السورية .

واخيراً يستطيع كل من نضر من هذه الصورة المطالبة بالنعويض عن الأضرار الني لحقت بهم جراء تلك الصورة ، ونظراً لخلو قانون الشركاا التجارية بشكل عام من نص ينظم الشركة المذكورة فينم الرجوع الى القواعد العامة في قانون المعاملات المدنية ، بخصوص الصورة والطعن فيها على انه : " اذا ابرم عقد صوري فلدائني المتعاقدين وللخلف الخاص منى كانوا حسني النية ان ينمسكوا بالعقد الصوري ، كما ان لهم بالعقد المسنثر ويثبنوا بجميع الوسائل صورية العقد الذي اضر بهم ، واذا نعارضت مصالح ذوي الشأن فنمسك بعضهم بالعقد الظاهر ونمسك الآخر بالعقد المسنثر كانت الأفضلية للأولين "

وهنا نلاحظ النص الصريح من قبل المشرع وناكيده على النفرقة بين من ينمسك بالعقد الظاهر ومن ينمسك بالعقد الخفي ، اي الوضع الصوري والوضع الخفي ، فالأولوية لمن ينمسك بالوضع الظاهر ، ولمن ينمسك بالوضع الخفي ان يثبت صورية الوضع الظاهر بكل طرق الأثبات عندئذ يقدم الوضع الخفي على الوضع الظاهر ، هذا بالنسبة للغير اما فيما بين طرفي العقد خلفهم العام فان الوضع الحقيقي هو الذي يطبق على علاقتهم ⁽¹⁾ ، وهذا بدوره سيؤمن استنقرار المعاملات في الحياة التجارية ويوفر ضماناً قوياً لمن يمارس النشاط التجاري، وهو ما اكدته المحكمة الانحادية في احد قراراتها ، اذا اكدت على حق الغير الذي لم يكن طرفاً في العقد الصوري اثبات صوريته اضراراً بحقوقه وذلك بكل طرق الأثبات القانونية واسنخلاص الصورة او نفيها نعد من مسائل الواقع الني نسنقل بها محكمة الموضوع ⁽²⁾ .

(1) د . طارق عبد الرؤوف صالح رزق، مصدر سابق، ص ٥٠.

(2) انظر الطعن رقم ٧٧٤ في ٢٠٠٣/٢٠١٤ المحكمة الانحادية، مطبوعات جامعة الإمارات، وزارة العدل، العدد ٤، السنة ٢٥ ، ٢٠٠٣، ص ٢١٨٧ .

الختامة

بعد الانتهاء من هذه الدراسة وبنوفيق من الله سبحانه وتعالى، نوصلنا الى النتائج والنوصيات التالية:

اولا:النتائج: -

١- يقصد بالشركة السورية، اتفاق شخصين او اكثر على تكوين كيان بهيئة شركة تجارية ايا كان نوعها لممارسة نشاط تجاري مملوك في حقيقته لشخص واحد فقط، وانعدام شرط تُعدد الأعضاء في هذه الشركة.

٢- تؤسس هذه الشركة لوجود مسوغات ودوافع تمنع مالکها من مباشرة نشاط تجاري على نحو ينعقد فيه الشركاء اما لكونه شخص ممنوع من التجارة بمفرده كان يكون اجنبيا مثلا.

٣- تُختلف الشركة السورية عن باقي الشركات التجارية قريية الشبه، كالشركة الفعلية التي نُنقر الى منطلبات التأسيس الشكلية كالنسجيل او الاشهار، وكذلك تُختلف هذه الشركة عن شركة المحاصة السرية والمسننة والتي لا تُظهر للعيان كشركة، كما انها تُختلف عن الشركة التي تقوم بتوزيع ارباح سورية.

٤- تُلذقي الشركة السورية مع العديد من الشركات التجارية الأخرى في الخصائص، واهمها انها شركة تجارية اسست بهدف تحقيق الربح، مع انعدام نية المشاركة وتعدد الشركاء فيها، وما العدد المذكور في عقدها الا مسالة سورية، كما ان الحصاص في هذه الشركة سورية ايضا، وان الشركة مملوكة لشخص واحد فقط.

٥- اما عن الطبيعة القانونية للشركة السورية فلا يمكن تصورها سوى شركة شخص واحد او مشروع تجاري فردي مسؤول مالکه الوحيد عن جميع التزامات الشركة تجاه الغير اذا كشفت حقيقتها.

٦- اما ما يتعلق بالمسؤولية عن اعمال الشركة، فيحمل الشركاء السوريين المسؤولية مع مالک المشروع تجاه الغير الحسن النية طالما وصل الى علمهم ادراج عضويتهم في هذه الشركة السورية، بينما يعتبر المالك الحقيقي لهذا المشروع المسؤول المباشر تجاه الغير عن التزامات الشركة، ولا ننسى التفرقة بين الغير حسن النية الذي لا يعلم بحقيقة الشركة، والغير سيء النية الذي يُعامل مع الشركة وكان مدركا بحقيقتها السورية.

ثانياً: التوصيات: -

- ١- نوصي المشرع في مجال الشركات التجارية بضرورة ادراج نص في قانون الشركات التجارية الانحادي مفاده (يعاقب كل شخص ينتمي الى عضوية شركة سورية وهو عالما بذلك بعقوبة الغرامة بما لا يقل عن عشرة الاف درهم، او الحبس لمدة سنة).
- ٢- نشيد بموقف المشرع في قانون الشركات التجارية الجديد رقم ٢ لسنة ٢٠١٥، فقد نظم شركة الشخص الواحد بمسؤولية محدودة وحصر الملكية للمواطن سواء كان شخصا طبيعيا ام معنوياً.
- ٣- نقترح ادراج نصوص قانونية مفصلة لشركة الشخص الواحد على ان نضمن هذه الاحكام الشكلية والاجراءات ذاتها التي نطلبها القانون في الشركات التجارية الأخرى، وهذا يسهم في خلق اطار قانوني واضح منظم لهذا النوع من المؤسسة التجارية ونحول دون اللجوء الى تاسيس شركة سورية.
- ٤- اذا تم تاسيس المؤسسة التجارية على شكل شركة الشخص الواحد فيكون عنوانها التجاري متضمنا اسم مالك الشركة للدلالة على المسؤولية الشخصية وغير المحدودة له، اما لو تم تاسيسها على شكل مشروع فردي فيكون الاسم التجاري لهذا المشروع مسنمداً من نوع النشاط واي تسمية مبتكرة ندل عليه مع اضافة عبارة مشروع فردي للإشارة لنوع المؤسسة.

قائمة المصادر

اولا : الكتب القانونية

- ١-د. انور العمروسي، السورية (ورقةالضد) في القانون المدني، دار المطبوعات الجامعية ، ١٩٩٧.
- ٢-د. الياس ناصيف، موسوعة الشركات التجارية، شركة الشخص الواحد، ج٥، ط٢، منشورات الحلبي الحقوقية ، ٢٠٠٦.
- ٣-د. حسن علي الذنون، النظرية العامة للالتزامات، دار الحرية للطباعة، بغداد ، ١٩٧٦.
- ٤-د. سميحة القليوبي، الشركات التجارية، ط ٥، دار النهضة العربية ، ٢٠١١
- ٥-د. طارق عبد الرؤوف صالح رزق، قانون الشركات التجارية الكويتي رقم ١٥ لسنة ١٩٦٠ وتعديلاته، ط١، دار النهضة العربية ، ٢٠٠٩.
- ٦-د. طعمة صغفك الشمري، الوسيط في قانون الشركات التجارية الكويتي وتعديلاته، ط٣، الناشر (المؤلف نفسه) ، ١٩٩٩.
- ٧-د. عاطف محمد الفقي، الشركات التجارية، دار النهضة العربية، ٢٠٠٧.
- ٨-د. عبد الحكيم محمد عثمان، الشركات التجارية، مطابع البيان ، ١٩٩٦.
- ٩-د. فوزي عطوي، الشركات التجارية في القوانين الوضعية والشريعة الإسلامية، ط١، منشورات الحلبي الحقوقية ، ٢٠٠٥.
- ١٠-د. فوزي محمد سامي، الشركات التجارية في قانون دولة الإمارات العربية المتحدة، ط٢، مكتبة الجامعة، الشارقة، ٢٠١٠.
- ١١-د. محمد فريد العريني و د. محمد السيد الفقي، القانون التجاري، منشورات الحلبي الحقوقية ، ٢٠١٠.
- ١٢-د. مصطفى البنداري، مبادئ قانون المعاملات التجارية لدولة الإمارات العربية المتحدة، ط٢، مكتبة الجامعة، الشارقة ، ٢٠١٠.
- ١٣-د. هاني دويدار، القانون التجاري، ط١، منشورات الحلبي الحقوقية ، ٢٠٠٨.
- ١٤-د. هاني صلاح سري الدين، مبادئ القانون التجاري المصري، دار النهضة العربية ، ٢٠٠٩.
- ١٥-د. وليد علي ماهر، احكام الشركات التجارية في القانون الانحادي الإماراتي رقم ٨ لسنة ١٩٨٤، ط١، الافاق المشرقة، ٢٠١١.

ثانيا :المواقع الالكترونية

www.alshahedkw.com

www.amawi.com

خاوهنى ئەم كۆمپانىيە پەنا دەبات بۆ ئەم جۆرە لە چوارچۆپەيەكى ياساى (كۆمپانىيا) بۆ سوود وەرگرتن لە پاىەى فرەيى ھاوبەشەكان كە ياساى فیدرالى داواى دەكان، بەلام فرەيى ئەنھا بە روالەت دەبیت وە بەرجەسنەى بارى پارسنەقینەى كۆمپانىيا ناكات، ھەر وەكو سەرمايەى كۆمپانىياكە لە لاىەن ئەنھا يەك كەسەو ھاوئەندارینى دەكریت .

وہ پەنا بردن بۆ ئەم رېرەوہ لە دامەزراندنى كۆمپانىيا كۆمەلئىك ھۆكارى لە پشئە، لەوانە نەئوانىنى خاوهنى پرۆژە بازەرگانىيەكە لە خاوهندارینى بە ئەنھا، ئاسانكارى بانكى، ياخود كەسكى بىانى كە ياسا رېگرى لئدەكان بە ئەنھا مۆلكدارى پرۆژەيەكى بازەرگانى بكان بە ئەنھا . وە ئەم شۆپەيە كۆمەلئىك كېشەى لى دەبئەنەوہ، لەوانە بەرپرسىارینى ھاوبەشە روالەئىيەكان لە قەرزەكانى سەر كۆمپانىيا، شۆپەوارى كردارەكانى كۆمپانىيا لە بەرامبەر كەسى بەرامبەر كە نىئى باشە و ئاگادارى پارسنى كۆمپانىياكە نىيە .

Abstract

mock is a company established by the person or entity to create following legal action by the legislator in the commercial companies law registration and publicity in the form of a partnership or limited partnership or limited liability company, this is what appears to others, but the reality was quite different from the apparent situation, because this company has is just one person and there are in fact partners. The owner to have the legal framework and it (the company) to take advantage of corner polygamy for partners and required by federal law, the plurality of my photos or a placebo is not a real company, and the company's share capital is owned by only one person is the owner of the project. And take the path to the establishment of the company is part owner of the business does not have a kiss only or for certain banking facilities, or that national law prevents foreign owned businesses alone. And this raises several problems, most notably the extent of the responsibility of members of the company's debt paper, and what impact the company's actions in the face of others goodwill that is not aware of the fact the company which violates the trade credit component of the business life.